

Strategie ökologisch-ethisch 50

Der Strukturwandel bietet für Investoren, die früh in zukunftssträchtige Unternehmen investieren, große Chancen. Allerdings sind die Risiken auch höher, da nicht alle Techniken oder Innovationen erfolgreich sein werden und überleben. Wird sich beispielsweise das Elektroauto durchsetzen und damit Tesla Motors zum Weltmarktführer aufsteigen oder werden die "großen" Automobilhersteller den Wasserstoffantrieb zur Serienreife führen? Oder wird es noch ganz andere Antriebstechnologien in Zukunft geben? Um diese Risiken zu minimieren, investiert die FiNet Asset Management global über spezialisierte, regulierte und täglich liquide Investmentfonds in ein breites Universum aus Aktien und Anleihen.

In dieser Strategie verfolgen wir einen eher passiven Ansatz und tauschen Fonds nur selten aus, wobei wir jedoch auf aktives Fondsmanagement in den Zielfonds selbst setzen und keine ETFs verwenden. Der Fokus in der Vermögensverwaltung liegt auf Impact Investing und Themenfonds - im Gegensatz zum „Best-in-Class“-Konzept, wo in die „besten“ der jeweiligen Branche investiert wird. Viele Unternehmen sind keine „nachhaltigen“ Unternehmen gem. unserer Philosophie, sondern solche, die in vielen Bereichen der Unternehmensführung und des Kerngeschäfts keine überzeugenden Aktivitäten hinsichtlich umwelt- und sozialverträglicheren Wirtschaftens haben. Unser Ansatz soll einen positiven Impact in den Bereichen Ökologie, Gesellschaft und Unternehmensführung (ESG) erzielen. Wir beabsichtigen, uns hier an den 17 UN Nachhaltigkeitszielen (UN SDGs) zu orientieren.

Das Fondsuniversum umfasst sämtliche Staats- und Unternehmensanleihe-, Misch- und Absolute-Return-Fonds, Immobilien(aktien)-, Aktien- und Multi-Asset-Fonds. In den eingesetzten Fonds können u.a. Währungs-, Laufzeit-, Bonitäts- oder Derivatrisiken beinhaltet sein. Spezialitäten, wie Mikrofinanzfonds können, sowie diese auf der Fondsplattform handelbar sind, ebenfalls eingesetzt werden.

Der Anlagehorizont beträgt mindestens 7 Jahre und der Anleger sollte einen zwischenzeitlichen Verlust von mind. 20 % akzeptieren können.

Performance im 4. Quartal 2022: Im Zeitraum Oktober bis Dezember 2022 wurde eine positive Wertentwicklung von **1,43 %** (vor Kosten) erzielt. Die Benchmark (50 % Renten, 50 % globale Aktien) gab in diesem Zeitraum um **-0,11 %** nach.

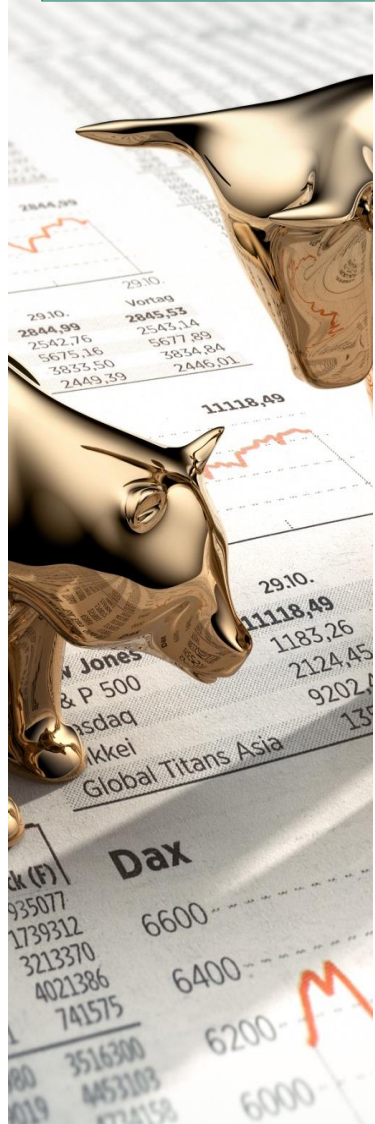
Allerdings orientieren wir uns als aktiver Manager an keiner Benchmark, da unsere ökologisch-ethische Allokation diese in keiner Weise repräsentiert. Dies gilt vor allem für den Rentenanteil, wo es bis jetzt keine adäquate Benchmark gibt.

Nachfolgend werden wir auf die Entwicklung in den einzelnen Assetklassen sowie auf die Veränderungen im Portfolio eingehen. Informationen zu den monatlichen Performancebeiträgen der Einzelfonds und den Transaktionen können Sie den monatlichen [Factsheets](#) entnehmen.

Aktienfonds: Aktienfonds sind die Treiber in guten Börsenphasen, aber auch in der Regel die größten Verlustbringer in schwierigen Zeiten. Im vierten Quartal legten diese Fonds in einer sehr volatilen Börsenphase um **1,01 %** zu. Die durchschnittliche Investitionsquote lag bei 54,25 %. Per 31. Dezember waren 13 Fonds im Depot:

abrdn Global Impact Equity Fund (0,36%), Arabesque Systematic R (-0,03%), avesco Sustainable Hidden Champions R (0,56%), Bonafide Global Fish Fund (0,24%), LSF Solar & Sustainable Energy Fund (-0,48%), ÖkoWorld Growing Markets 2.0 (-0,18%), ÖkoWorld Klima (-0,21%), Pictet Timber (0,29%), Pictet Global Environmental Opportunities (0,07%), Protea ECO Advisors ESG Absolute Return (0,01%), RobecoSAM Sustainable Water N (0,21%), TBF Smart Power (0,07%) und terrAssisi Aktien (0,19%).

Änderungen: Es gab lediglich eine Fondsfusion beim abrdn Fonds ohne Auswirkung auf die Strategie.



Immobilienfonds: Wir sehen in REITs (Real Estate Investment Trusts) eine sehr gute, vor allem liquide Alternative zu traditionellen Immobilienfonds, auch wenn das Risiko aktienähnlich ist. Mit dem **J. Safra Sarasin Sustainable Equity Global Real Estate (-0,09 %)** decken wir den Sektor „Green Building“ mit 2,16 % ab.

Änderungen: Es gab keine Veränderung.

Kasse bzw. Liquidität: Im Schnitt hielten wir 0,15 % in der Kasse, die nicht verzinst wird.

Multi-Asset Fonds: Multi-Asset Fonds haben die Möglichkeit, in verschiedene Assetklassen zu investieren. Diese versuchen zwar, Kapital in Stressphasen durch Wechsel der Assetklassen oder „Hedging“ zu bewahren, sind aber in der Regel von steigenden Kursen abhängig. Diese Fonds hatten im 4. Quartal mit **0,38 %** einen positiven Performancebeitrag. Ende Dezember befanden sich drei Fonds mit durchschnittlich 27,41 % im Portfolio:

Prime Values Income (-0,03%), Jupiter Global Ecology Diversified Fund (0,33%) und **Triodos Impact Mixed Fonds (0,09%)**.

Änderungen: Es gab keine Veränderung.

Rentenfonds: Im Anleihesegment ist unsere Ausrichtung auf Anleihearten ausgerichtet, die unseres Erachtens in Zukunft nicht nur das Kapital vor Zahlungsausfällen bewahren, sondern auch eine Wertentwicklung über der Teuerungsrate haben. Dies ist in einem Niedrigzinsumfeld und hoher Inflation herausfordernd und man muss höhere Risiken eingehen. Die durchschnittliche Gewichtung lag bei 15,67 % und der Performancebeitrag war bei sich stabilisierenden Zinsen mit **0,23 %** positiv. Per 31. Dezember waren drei Fonds im Portfolio:

Der **Mirova Global Green Bond Fund (-0,01%)**, der **DPAM EM Sustainable Bond Fund (0,06%)**, der sowie der quartalsweise ausschüttende **RobecoSAM Global SDG Credit Fonds (0,18%)**.

Änderungen: Es gab keine Veränderung.

Zusammenfassung der Einzelergebnisse im 4. Quartal 2022

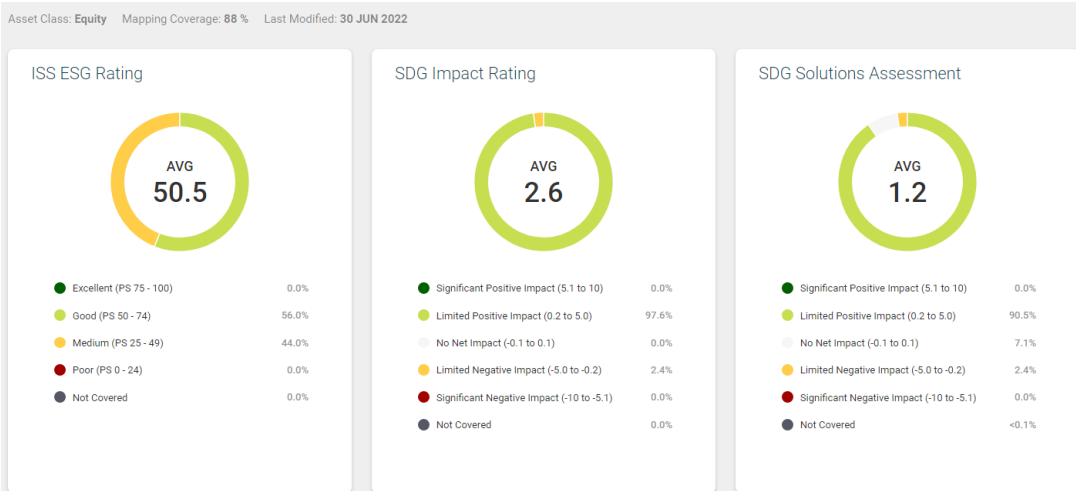
| Assetklasse | Performancebeitrag (gerundet) | Durchschnittliche Allokation in Q4 |
|-------------------------|-------------------------------|------------------------------------|
| Aktienfonds | 1,01 % | 54,25 % |
| Immobilien(aktien)fonds | -0,09 % | 2,16 % |
| Liquidität | 0,00 % | 0,51 % |
| Multi-Asset Fonds | 0,38 % | 27,41 % |
| Rentenfonds | 0,23 % | 15,67 % |
| Gesamtergebnis | 1,43 % | 100,00 % |

Zusammenfassung der Einzelergebnisse von Januar bis Dezember 2022

| Assetklasse | Performancebeitrag (gerundet) | Durchschnittliche Allokation in 2022 |
|-------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| Aktienfonds | -9,15 % | 53,88 % |
| Immobilien(aktien)fonds | -0,64 % | 2,29 % |
| Liquidität | 0,00 % | 0,41 % |
| Multi-Asset Fonds | -4,59 % | 27,58 % |
| Rentenfonds | -2,34 % | 15,44 % |
| Gesamtergebnis | -16,10 % | 100,00 % |

Hinweis: Ausschüttungen werden grundsätzlich wieder angelegt.

Nachhaltigkeitsprofil (gem. ISS ESG Fund Rating)



(Abdeckungsquote 88 %)

Weitere Infos auf Anfrage, Quelle: [ISS ESG Fund Rating](#)

Strategie ökologisch-ethisch 70

Der Strukturwandel bietet für Investoren, die früh in zukunftssträchtige Unternehmen investieren, große Chancen. Allerdings sind die Risiken auch höher, da nicht alle Techniken oder Innovationen erfolgreich sein werden und überleben. Wird sich beispielsweise das Elektroauto durchsetzen und damit Tesla Motors zum Weltmarktführer aufsteigen oder werden die "großen" Automobilhersteller den Wasserstoffantrieb zur Serienreife führen? Oder wird es noch ganz andere Antriebstechnologien in Zukunft geben? Um diese Risiken zu minimieren, investiert die FiNet Asset Management global über spezialisierte, regulierte und täglich liquide Investmentfonds in ein breites Universum aus Aktien und Anleihen.

In dieser Strategie verfolgen wir einen eher passiven Ansatz und tauschen Fonds nur selten aus, wobei wir jedoch auf aktives Fondsmanagement in den Zielfonds selbst setzen und keine ETFs verwenden. Der Fokus in der Vermögensverwaltung liegt auf Impact Investing und Themenfonds - im Gegensatz zum „Best-in-Class“-Konzept, wo in die „besten“ der jeweiligen Branche investiert wird. Viele Unternehmen sind keine „nachhaltigen“ Unternehmen gem. unserer Philosophie, sondern solche, die in vielen Bereichen der Unternehmensführung und des Kerngeschäfts keine überzeugenden Aktivitäten hinsichtlich umwelt- und sozialverträglicheren Wirtschaftens haben. Unser Ansatz soll einen positiven Impact in den Bereichen Ökologie, Gesellschaft und Unternehmensführung (ESG) erzielen. Wir beabsichtigen, uns hier an den 17 UN Nachhaltigkeitszielen (UN SDGs) zu orientieren.

Das Fondsuniversum umfasst sämtliche Staats- und Unternehmensanleihe-, Misch- und Absolute-Return-Fonds, Immobilien(aktien)-, Aktien- und Multi-Asset-Fonds. In den eingesetzten Fonds können u.a. Währungs-, Laufzeit-, Bonitäts- oder Derivatrisiken beinhaltet sein. Spezialitäten, wie Mikrofinanzfonds können, sowie diese auf der Fondsplattform handelbar sind, ebenfalls eingesetzt werden.

Der Anlagehorizont beträgt mindestens 7 Jahre und der Anleger sollte einen zwischenzeitlichen Verlust von mind. 30 % akzeptieren können.

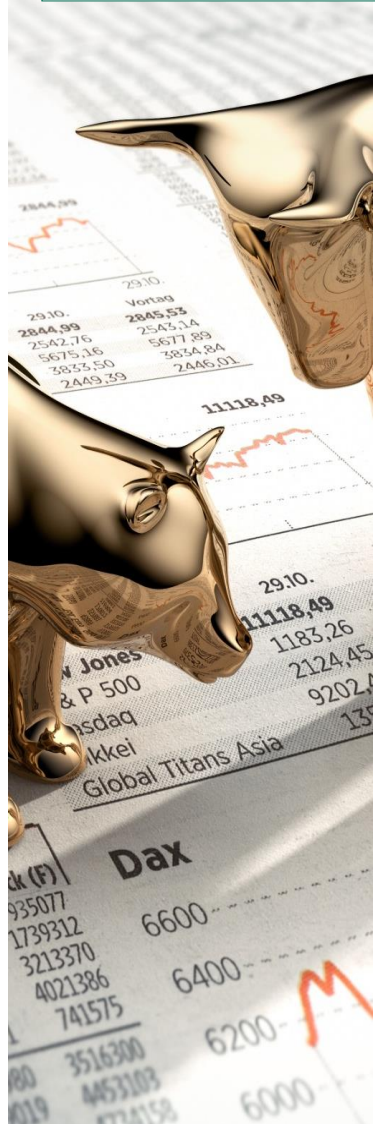
Performance im 4. Quartal 2022: Im Zeitraum Oktober bis Dezember 2022 wurde eine positive Wertentwicklung von **1,21 %** (vor Kosten) erzielt. Die Benchmark (30 % Renten, 70 % globale Aktien) legte in diesem Zeitraum um **0,26 %** zu.

Allerdings orientieren wir uns als aktiver Manager an keiner Benchmark, da unsere ökologisch-ethische Allokation diese in keiner Weise repräsentiert. Dies gilt vor allem für den Rentenanteil, wo es bis jetzt keine adäquate Benchmark gibt.

Nachfolgend werden wir auf die Entwicklung in den einzelnen Assetklassen sowie auf die Veränderungen im Portfolio eingehen. Informationen zu den monatlichen Performancebeiträgen der Einzelfonds und den Transaktionen können Sie den monatlichen **Factsheets** entnehmen.

Aktienfonds: Aktienfonds sind die Treiber in guten Börsenphasen, aber auch in der Regel die größten Verlustbringer in schwierigen Zeiten. Im vierten Quartal legten diese Fonds in einer sehr volatilen Börsenphase um **1,25 %** zu. Die durchschnittliche Investitionsquote lag bei 72,27 %. Per 31. Dezember waren 15 Fonds im Depot:

abrdn Global Impact Equity Fund (0,42%), Artemis Positive Future Fund (-0,04%), avesco Sustainable Hidden Champions R (0,67%), BNP EARTH Fund (-0,37%), Bonafide Global Fish Fund (0,57%), D&R Globalance Zukunftbeweger (0,02%), LSF Solar & Sustainable Energy Fund (-0,58%), ÖkoWorld Growing Markets 2.0 (-0,22%), ÖkoWorld Klima (-0,26%), Pictet Timber (0,38%), Pictet Global Environmental Opportunities (0,07%), Protea ECO Advisors ESG Absolute Return (0,01%), RobecoSAM Sustainable Water N (0,24%), TBF Smart Power (0,11%) und terrAssisi Aktien (0,24%).



Änderungen: Es gab lediglich eine Fondsfusion beim abrden Fonds ohne Auswirkung auf die Strategie.

Immobilienfonds: Wir sehen in REITs (Real Estate Investment Trusts) eine sehr gute, vor allem liquide Alternative zu traditionellen Immobilienfonds, auch wenn das Risiko aktienähnlich ist. Mit dem **J. Safra Sarasin Sustainable Equity Global Real Estate (-0,22 %)** decken wir den Sektor „Green Building“ mit 5,23 % ab.

Änderungen: Es gab keine Veränderung.

Kasse bzw. Liquidität: Im Schnitt hielten wir 0,45 % in der Kasse, die nicht verzinst wird.

Multi-Asset Fonds: Multi-Asset Fonds haben die Möglichkeit, in verschiedene Assetklassen zu investieren. Diese versuchen zwar, Kapital in Stressphasen durch Wechsel der Assetklassen oder „Hedging“ zu bewahren, sind aber in der Regel von steigenden Kursen abhängig. Diese Fonds hatten im 4. Quartal mit **0,25 %** einen positiven Performancebeitrag. Ende Dezember befanden sich zwei Fonds mit durchschnittlich 16,26 % im Portfolio:

Prime Values Income (-0,03%) und **Jupiter Global Ecology Diversified Fund (0,28%).**

Änderungen: Es gab keine Veränderung.

Rentenfonds: Im Anleihesegment haben wir nur zwei Fonds mit Fokus auf Schwellenmärkte. Die durchschnittliche Gewichtung lag bei 5,79 % und der Performancebeitrag war bei sich stabilisierenden Zinsen mit **0,09 %** leicht positiv.

DPAM EM Sustainable Bond Fund (0,03%). Dieser Fonds investiert in Anleihen aus den Schwellenländern, genau wie der **Schroders BlueOrchard EM Impact Bond Fund (0,05%).**

Änderungen: Es gab auch hier eine Fondsfusion beim BlueOrchard Fonds ohne Auswirkung auf die Strategie.

Zusammenfassung der Einzelergebnisse im 4. Quartal 2022

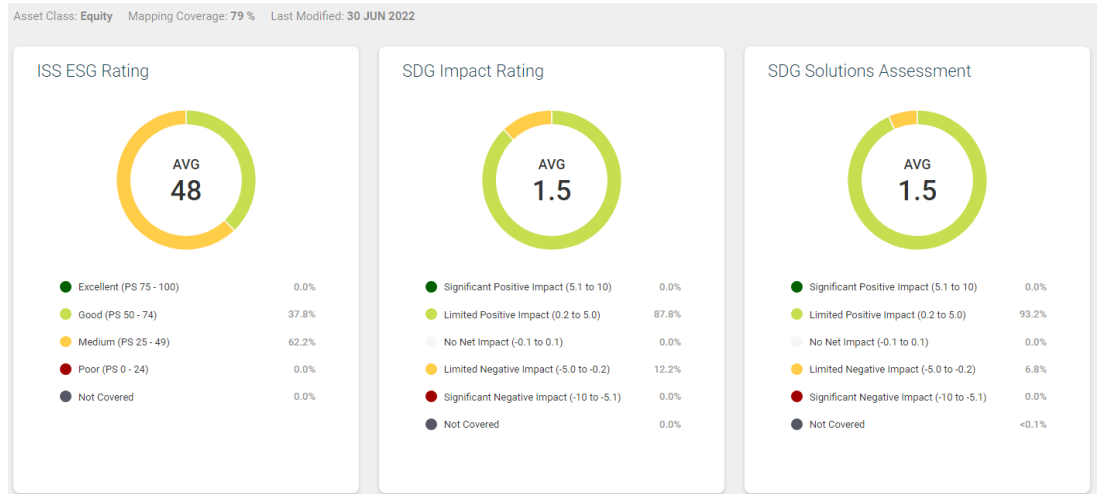
| Assetklasse | Performancebeitrag (gerundet) | Durchschnittliche Allokation in Q4 |
|-------------------------|-------------------------------|------------------------------------|
| Aktienfonds | 1,15 % | 72,27 % |
| Immobilien(aktien)fonds | -0,22 % | 5,23 % |
| Liquidität | 0,00 % | 0,45 % |
| Multi-Asset Fonds | 0,25 % | 16,26 % |
| Rentenfonds | 0,09 % | 5,79 % |
| Gesamtergebnis | 1,21 % | 100,00 % |

Zusammenfassung der Einzelergebnisse von Januar bis Dezember 2022

| Assetklasse | Performancebeitrag (gerundet) | Durchschnittliche Allokation in 2022 |
|-------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| Aktienfonds | -12,50 % | 72,17 % |
| Immobilien(aktien)fonds | -1,51 % | 5,63 % |
| Liquidität | 0,00 % | 0,36 % |
| Multi-Asset Fonds | -2,65 % | 16,30 % |
| Rentenfonds | -0,30 % | 5,55 % |
| Gesamtergebnis | -17,56 % | 100,00 % |

Hinweis: Ausschüttungen werden grundsätzlich wieder angelegt.

Nachhaltigkeitsprofil (gem. ISS ESG Fund Rating)



(Abdeckungsquote 79 %)

Weitere Infos auf Anfrage, Quelle: [ISS ESG Fund Rating](#)



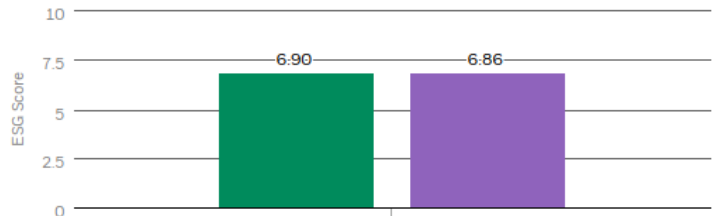
ESG Rating gem. MSCI

ESG

MSCI ESG Quality Score

OVERALL QUALITY SCORE

Öko 50
Öko 70



Source: Based on portfolio holdings data. For information only, subject to change. **For explanations about the methodology, refer to the MSCI Fund Ratings page www.msci.com/esg-fund-ratings.** The ratings, metrics, methodologies and scores may differ from those of other providers. Certain information ©2022 MSCI ESG Research LLC. Reproduced with permission; no further distribution.

As of: 31/07/2022

ESG COVERAGE

| Portfolio | Percentage |
|-----------|------------|
| Öko 50 | 93.10% |
| Öko 70 | 89.48% |

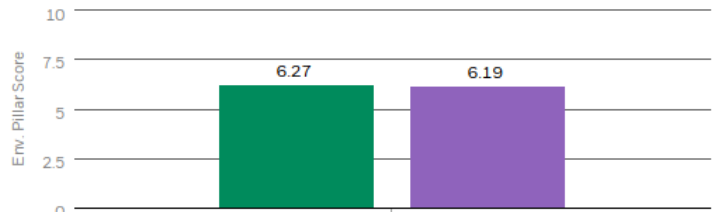
Source: Based on portfolio holdings data. For information only, subject to change. **For explanations about the methodology, refer to the MSCI Fund Ratings page www.msci.com/esg-fund-ratings.** The ratings, metrics, methodologies and scores may differ from those of other providers. Certain information ©2022 MSCI ESG Research LLC. Reproduced with permission; no further distribution.

As of: 31/07/2022



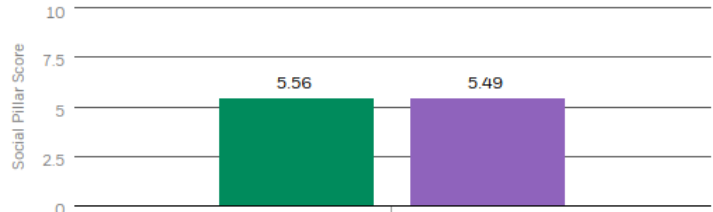
ENVIRONMENTAL PILLAR SCORE

Öko 50
Öko 70



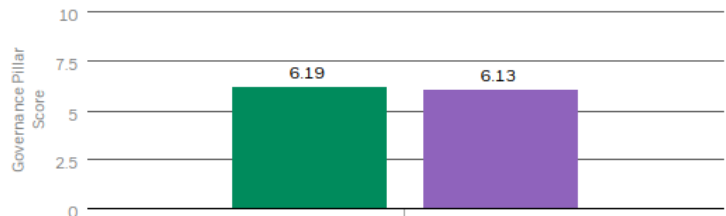
SOCIAL PILLAR SCORE

Öko 50
Öko 70



GOVERNANCE PILLAR SCORE

Öko 50
Öko 70



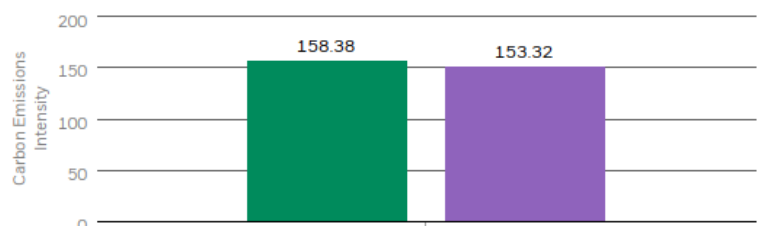
Source: Based on portfolio holdings data. For information only, subject to change. **For explanations about the methodology, refer to the MSCI Fund Ratings page www.msci.com/esg-fund-ratings**. The ratings, metrics, methodologies and scores may differ from those of other providers. Certain information ©2022 MSCI ESG Research LLC. Reproduced with permission; no further distribution.
As of: 31/07/2022

Carbon Emissions Intensity

Carbon emissions intensity measures a fund's exposure to carbon-intensive companies. The figure is the sum of security weight multiplied by the security carbon intensity.

CARBON EMISSIONS INTENSITY

Öko 50
Öko 70



Source: Based on portfolio holdings data. For information only, subject to change. **For explanations about the methodology, refer to the MSCI Fund Ratings page www.msci.com/esg-fund-ratings**. The ratings, metrics, methodologies and scores may differ from those of other providers. Certain information ©2022 MSCI ESG Research LLC. Reproduced with permission; no further distribution.
As of: 31/07/2022